



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของ สถานีตำรวจภูธรสุพรรณภูมิ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ส่วนที่ 1 บทนำ

ด้วยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แสดงเจตนารมณ์ร่วมขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) อย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2569 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้จัดประเมินสถานีตำรวจทั่วประเทศ เพื่อขับเคลื่อนให้สถานีตำรวจ มีมาตรการ มีระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานในส่วน of สถานีตำรวจที่อาจเกิดการทุจริตได้นั้น

สถานีตำรวจภูธรสุพรรณภูมิ ได้เข้าร่วมขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ.2569 จึงได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรสุพรรณภูมิ โดยให้ทุกสายงาน ภายใต้การกำกับของสถานีตำรวจภูธรสุพรรณภูมิ ได้ร่วมดำเนินการในการจัดทำประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ภายในสายงานของตน เพื่อป้องกันความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตของทุกสายงาน ภายใต้การอำนวยการของผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรสุพรรณภูมิ

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ 3 ระดับความเสี่ยงต่อการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง ($5 \times 1 = 5$)	สูง ($5 \times 2 = 10$)	สูงมาก ($5 \times 3 = 15$)	สูงมาก ($5 \times 4 = 20$)	สูงมาก ($5 \times 5 = 25$)
4	ต่ำ ($4 \times 1 = 4$)	ปานกลาง ($4 \times 2 = 8$)	สูง ($4 \times 3 = 12$)	สูงมาก ($4 \times 4 = 16$)	สูงมาก ($4 \times 5 = 20$)
3	ต่ำ ($3 \times 1 = 3$)	ปานกลาง ($3 \times 2 = 6$)	ปานกลาง ($3 \times 3 = 9$)	สูง ($3 \times 4 = 12$)	สูงมาก ($3 \times 5 = 15$)
2	ต่ำ ($2 \times 1 = 2$)	ต่ำ ($2 \times 2 = 4$)	ปานกลาง ($2 \times 3 = 6$)	ปานกลาง ($2 \times 4 = 8$)	สูง ($2 \times 5 = 10$)
1	ต่ำ ($1 \times 1 = 1$)	ต่ำ ($1 \times 2 = 2$)	ต่ำ ($1 \times 3 = 3$)	ต่ำ ($1 \times 4 = 4$)	ปานกลาง ($1 \times 5 = 5$)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต

• สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
• สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (5 – 9 คะแนน)
• สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (10 – 14 คะแนน)
• สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (15 คะแนนขึ้นไป)

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของ สถานีตำรวจภูธรสุพรรณภูมิ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานอำนวยความสะดวก						
1	การเบิกจ่ายงบประมาณ (เช่น เบี้ยเลี้ยงตั้งด่าน)	การหักหัวคิวเบี้ยเลี้ยง หรือเจ้าหน้าที่การเงินทุจริตเงิน งบประมาณ	3	3	9	ปานกลาง
งานป้องกันและปราบปราม						
1	การตรวจสอบสถานบริการ/ สถานประกอบการ	การเรียกรับผลประโยชน์ (ส่วย) เพื่อละเว้นการจับกุมสถาน บริการที่เปิดเกินเวลาหรือทำผิดกฎหมาย	4	4	16	สูงมาก
2	การตั้งจุดตรวจ/จุดสกัด	การเรียกรับเงินแลกกับการไม่ดำเนินคดีบุคคลที่พกพา อาวุธ/สิ่งผิดกฎหมายที่จุดตรวจ	4	4	16	สูงมาก
งานจราจร						
1	การกวดขันวินัยจราจร และการตั้งด่านตรวจวัด แอลกอฮอล์	- การเรียกรับเงินสดจากผู้ขับขี่ที่กระทำความผิดเพื่อละเว้น การออกไปสั่ง	4	3	12	ปานกลาง
		- การแก้ไข/ลบข้อมูลในระบบใบสั่งจราจร หรือการทุจริต เงินค่าปรับ	4	3	12	ปานกลาง

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานสืบสวน						
1	การขยายผลคดียาเสพติดและการจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับ	- การเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ "ล้มคดี" หรือไม่ขยายผลไปยังนายทุนใหญ่	3	5	15	สูงมาก
		- การตบทรัพย์ผู้ต้องหาแลกกับการปล่อยตัวหรือไม่ดำเนินคดี	3	5	15	สูงมาก
งานสอบสวน						
1	- การทำสำนวนคดีอาญา/จราจร	- การเรียกรับเงินเพื่อเปลี่ยนข้อหาจากหนักเป็นเบาหรือสั่งฟ้อง/ไม่สั่งฟ้องในลักษณะเอื้อประโยชน์	3	5	15	สูงมาก
2	- การสั่งปล่อยชั่วคราว (ประกันตัว)	- การประวิงเวลาสำนวน หรือเรียกเงินแลกกับการอนุมัติให้ประกันตัว	3	5	15	สูงมาก

ส่วนที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ของ สถานีตำรวจภูธรสุพรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตพิจารณาความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผล ว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า จะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของ สถานีตำรวจภูธรสุพรรณภูมิ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุม ความเสี่ยง ต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานอำนวยการ							
1	การเบิกจ่ายงบประมาณ (เช่น เบี้ยเลี้ยงตั้งด่าน)	การหักหัวคิวเบี้ยเลี้ยง หรือ เจ้าหน้าที่การเงินทุจริตเงิน งบประมาณ	9 (ปานกลาง)	การโอนตรง (Direct Payment) เข้าบัญชี ธนาคาร	การจ่ายเงินเบี้ยเลี้ยงงบสนาม/ งบด่าน ต้องโอนเงินจากบัญชีสถานี ตำรวจเข้าบัญชีธนาคารส่วนตัวของ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานโดยตรง ห้าม ถอนเป็นเงินสดมาแจกจ่าย	- การเบิกจ่าย เบี้ยเลี้ยง: ภายใน 5 วัน ทำการหลัง ได้รับงบ	- สารวัตร อำนวยการ - เจ้าหน้าที่ พัสดุและ การเงิน
งานป้องกันและปราบปราม							
1	การตรวจสอบสถานบริการ/ สถานประกอบการ	การเรียกรับผลประโยชน์ (ส่วย) เพื่อละเว้นการจับกุม สถานบริการที่เปิดเกินเวลา หรือทำผิดกฎหมาย	16 (สูงมาก)	บังคับใช้กล้อง Body Camera และระบบ สุ่มตรวจโดย ผู้บังคับบัญชา	1. ออกคำสั่งสถานีตำรวจ กำหนดให้ เจ้าหน้าที่สายตรวจเปิดกล้องบันทึกภาพ/ เสียงตลอดเวลาที่เข้าตรวจหรือตั้งด่าน 2. จัดตั้งศูนย์เก็บข้อมูลกล้องวงจรปิด ส่วนกลางของสถานี 3. ผู้บังคับบัญชาสุ่มตรวจไฟลัวิดีโอ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	- จัดทำระบบ: ต.ค.2568	- รองผู้กำกับ การป้องกัน ปราบปราม (รอง ผกก.ป.)
2	การตั้งจุดตรวจ/จุดสกัด	การเรียกรับเงินแลกกับการ ไม่ดำเนินคดีบุคคลที่พกพา อาวุธ/สิ่งผิดกฎหมายที่จุดตรวจ	16 (สูงมาก)			- ปฏิบัติและ สุ่มตรวจ: ต.ค. 2568 – ก.ย.2569 (ทุกเดือน)	- สารวัตร ป้องกัน ปราบปราม (สวป.)

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานจราจร							
1	การกวดขันวินัยจราจรและการตั้งด่านตรวจวัดแอลกอฮอล์	- การเรียกรับเงินสดจากผู้ขับขี่ที่กระทำความผิดเพื่อละเว้นการออกใบสั่ง	12 (ปานกลาง)	ห้ามรับเงินสดที่ด่าน 100%	ติดป้ายประชาสัมพันธ์ "ด่านตรวจนี้ไม่รับเงินสด" ให้ประชาชนสแกน QR Code ชำระเข้าบัญชีกลาง หรือไปชำระที่สถานี/ธนาคารเท่านั้น	เริ่มมาตรการ: 1 ต.ค.2568	- รองผู้กำกับ การป้องกัน ปราบปราม (รอง ผกก.ป.) - สารวัตร ป้องกัน
		- การแก้ไข/ลบข้อมูลในระบบใบสั่งจราจร หรือการทุจริตเงินค่าปรับ	12 (ปานกลาง)	ใช้ระบบใบสั่งอิเล็กทรอนิกส์ (PTM)	บังคับชี้ข้อมูลใบสั่งลงระบบ PTM ทันทีหลังออกใบสั่ง ห้ามเขียนใบสั่งเล่มลอยโดยไม่มีเหตุจำเป็น	ตรวจสอบระบบ PTM: ทุกสิ้นเดือน	ปราบปราม (สวป.)
งานสืบสวน							
1	การขยายผลคดียาเสพติดและการจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับ	- การเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ "ล้มคดี" หรือไม่ขยายผลไปยังนายทุนใหญ่	15 (สูงมาก)	บันทึกภาพและเสียงตาม พ.ร.บ.อู่หมายา	กำหนดให้ชุดสืบสวนบันทึกวิดีโอตั้งแต่เริ่มเข้าควบคุมตัวจนถึงส่งพนักงานสอบสวน	- ปฏิบัติทันที ทุกครั้งที่มีการจับกุม	- รองผู้กำกับ การสืบสวน (รอง ผกก.สส.)
		- การตอบทรัพย์สินผู้ต้องหาแลกกับการปล่อยตัวหรือไม่ดำเนินคดี	15 (สูงมาก)	รายงานบัญชีทรัพย์สิน ทันที	จัดทำบันทึกการจับกุมและบัญชีทรัพย์สิน (เช่น ยานพาหนะ เงินสด โทรศัพท์) ส่งให้พนักงานสอบสวนและรายงาน ผกก. รับทราบภายใน 24 ชั่วโมง	- รายงาน ตรวจสอบ: ทุกวันที่ 5 ของเดือนถัดไป	- สารวัตร สืบสวน (สว.สส.)

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุม ความเสี่ยง ต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานสอบสวน							
1	- การทำสำนวนคดีอาญา/จราจร	- การเรียกรับเงินเพื่อเปลี่ยนข้อหาจากหนักเป็นเบา หรือสั่งฟ้อง/ไม่สั่งฟ้องในลักษณะเอื้อประโยชน์	15 (สูงมาก)	ใช้ระบบ Tracking สำนวนอิเล็กทรอนิกส์	ลงข้อมูลสถานะคดีในระบบ CRIMES ทุกขั้นตอนเพื่อให้ตรวจสอบ Timeline ได้	- ตรวจสอบระบบและระบบ CRIMES: ทุกสิ้นเดือน	- รองผู้กำกับการ (หัวหน้างานสอบสวน)
2	- การสั่งปล่อยชั่วคราว (ประกันตัว)	- การประวิงเวลาสำนวน หรือเรียกเงินแลกกับการอนุมัติให้ประกันตัว	15 (สูงมาก)	ติดป้ายเกณฑ์เงินประกัน	- ติดประกาศอัตราเงินประกันตัวขั้นต่ำ-สูงสุด ของแต่ละข้อหาไว้ที่ห้องควบคุมและห้องพนักงานสอบสวนอย่างเปิดเผย - หน.งานสอบสวน ตรวจสอบระบบคดีค้างเก่าทุกเดือน	- อัปเดตป้ายประกาศ: ต.ค.2568	- พนักงานสอบสวน เจ้าของคดี

พันตำรวจเอก



(พงษ์ศักดิ์ เตยหล้าชีวาไทย)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรสุพรรณภูมิ